

# FRA FORSLAG TIL AVSLAG

## TYRVINGs DEBATT 1984-1990 OM OVERBYGNINGSKLUBB I FRIIDRETT

### Innledning

På midten av 1980-tallet var det flere klubber som driver med friidrett enn det er nå. I Bærum hadde man blant annet Stabæk og Bærums Verk som små klubber, og Tyrving og Fossum som litt større. Fossum dominerte faktisk i noen år, med strålende resultater i NM i 80-tallets andre halvdel. Det var også flere friidrettsbaner i Bærum enn det er nå, med rundbaner på både Gommerud og Fossum, men Nadderud var i best stand, så her trente flere klubber. Helt ifra Drammen kom det utøvere, ble det sagt. Derfor fantes den såkalte Nadderudalliansen, der klubbene gikk sammen om å arrangere stevner.

**Etter hvert kom noen fram til at klubbene skulle samarbeide enda tettere – ja, slå seg sammen. Stabæk var litt på siden i og med at deres friidrettsgruppe gikk under, men Fossum, Bærums Verk og etter hvert også Asker var ivrige på å forhandle om en overbygningsklubb. Tyrving var lenge med på forhandlingene, men valgte å stå utafør. Som unntaket her er jo Tyrving spesielt interessant å studere. Her er en gjennomgang av holdninger i og rundt Tyrving gjennom hele prosessen fra forslag til avslag.**

Førstkommende avsnitt om kildene kan nok hoppes over for ikke spesielt interesserte uten at leseutbyttet minsker nevneverdig.

### Litt om kildene

For å skrive denne teksten har jeg gjennomgått Tyrving-nytt og møtereferater. I Tyrving-nytt begynte jeg i 1986, men måtte nøste meg tilbake til 1984, da det stadig vekk – heldigvis – dukka opp henvisninger til tidligere tekster. I 1990 ble det starta enda et internt medlemsblad kalt Startblokka. Dette var ment for småmeldinger og lignende før internettets tid.<sup>1</sup> Jeg har ikke klart å finne dette bladet. Når det gjelder møtereferater, begrenser dette seg til hovedstyremøter. Jeg har i Tyrvings arkiv ikke funnet noe referat fra bl.a et viktig møte 23.11.1989.

Jeg har ikke i denne omgang satsa på intervjuer, i første omgang av kapasitetshensyn. Det kan bli aktuelt i en seinere versjon av artikkelen. Samtidig kan man spørre seg om de involverte husker akkurat hva de sa og mente på 80-tallet, og ikke minst til hvilken tid de mente dette. For temaet som det her skrives om, er tidsnyanser viktig, ettersom flere nok skifta mening i perioden.

Når det gjelder aviser, er en full gjennomgang vanskelig med mindre man setter av *mye* tid. Det er derfor gjort punktundersøkelser. Hvordan finner man fram til I Fossums jubileumsbok er det for eksempel en henvisning til at Tyrvings "idrettsleder" som en av flere skal ha gått ut i Budstikka og sagt at et samarbeid i Bærum "måtte komme".<sup>2</sup> Når det ikke står noe mer om tidspunkt, blir det vanskelig å finne, særlig når det ikke gjenfinnes i Tyrvings utklippbok.<sup>3</sup> Tyrving-nytt hadde derimot flere referater og referanser om avisoppslag som har vært "i det siste", noe som forenkla arbeidet. Så fant jeg da også til slutt den nevnte artikkelen om samarbeidet som "måtte komme"...

### Fra forslag til avslag

#### En intern debatt i Tyrving-nytt

Sommeren 1984 fikk Tyrving-nytt to nye redaktører. De ville "satse på en reportagestil", noe som blant annet innebar debatt i spaltene.<sup>4</sup> Redaktørene var motiverte av erkjennelsen om at Tyrving

<sup>1</sup> Tyrving-nytt 2/1990, s. 20

<sup>2</sup> Fossum Idrettsforening 1918-1993, utgitt 1993, s. 66

<sup>3</sup> Tyrvings utklippbok, 1986

<sup>4</sup> Tyrving-nytt 3/1984, s. 2. De begynte for øvrig å kalle bladet "Nye T-nytt", og lovte månedlige nummer. Det siste skjedde ikke, det første ble reversert etter at de ga seg som redaktører. De hadde i og for seg en frisk stil. Likevel

hadde "ingen utøvere som kan sies å tilhøre Norgestoppen",<sup>5</sup> og fikk Kjell Finborud til å skrive det første debattinnlegget om hvordan situasjonen kunne forbedres. Finborud ville at man skulle se situasjonen med de aktives øyne, og la dem gå over til de klubber som hadde best trenere i sin grein. Unnløst man å gjøre dette, ville det være et eksempel på "klubbånden", som kanskje hadde "gjort mest skade for norsk idrett". Klubber måtte satse på forskjellige greiner, mente han. Alternativt måtte Nadderudalliansen utvikles til et treningssamarbeid, der klubbene sammen skulle hyre trenere i de forskjellige greinene, og betale dette i lag.<sup>6</sup> (På dette tidspunktet var riktignok allerede Stabæks friidrettsgruppe døende).<sup>7</sup>

I neste nummer kunne redaktørene konstatere at responsen på brannfakkelen "var lik null".<sup>8</sup> De prøvde å sprite opp debatten ved å oppfordre (og provosere?) Tyrving til å drøfte samarbeid med Fossum.<sup>9</sup> I neste nummer var mangeårig trener Kristen Damsgaard framme. Han mente at en "større konsentrasjon om visse geografiske distrikter [i Bærum] er nødvendig" for rekruttering, men fordi ingen klubber i Bærum var "skikket" til å "drive fram utøvere på elitenivå", burde man lage et treningssamarbeid som snart skulle vokse til felles representasjon. Alternativet, mente Damsgaard, var å oppfordre Tyrvings talenter til å melde seg inn i Oslo-klubber.<sup>10</sup>

I neste nummer skreiv friidrettsleder i Tyrving Kjell Nicolaisen at "de to friidrettsklubbene i Bærum", Fossum og Tyrving, som i 1984 hadde fått én norgesmester hver, "burde absolutt ha et nærmere samarbeid". Han tegna opp flere alternativer: treningssamarbeid, paraplyklubb eller en eneste klubb. Han avviste at Oslo måtte være løsningen ved å henvise til den dyktige Lillestrømklubben Minerva.<sup>11</sup> I tillegg var trener Jan Erik Dahler intervjuet. På spørsmål om sammenslåing svarte han "NEI", men at "på enkelte sektorer, som kast og kanskje mellomdistanse, vil nok et utvidet samarbeid være gunstig".<sup>12</sup> Den ene redaktøren av Tyrving-nytt, mellomdistanseløperen Morten Timme Hansen, foreslo i neste nummer at Tyrving som klubb skulle droppe tekniske øvelser totalt.<sup>13</sup>

Et relatert innlegg sto i neste nummer, av en ukjent skribent. Klubben måtte forbedres på det ikke-sportslige planet, fordi det i tida framover kunne oppstå "et hardere klima mellom klubbene". Personen tok til orde for å investere Tyrvings midler i fondsmarkedet e.l., samt å få en bedre administrasjon ved bl.a. å lære opp Tyrving-medlemmer i klubbledelse. De kunne bl.a. være praktikanter/trainees hos en daglig leder (som klubben riktignok måtte få ansatt først).<sup>14</sup> I november ble det arrangert et klubb utviklingsseminar som skulle skape "en 'ny giv' og en 'ny ånd'".<sup>15</sup>

I 1986 var det noe mindre debatt i spaltene, men leder i friidrettsgruppa Oddny Damsgaard ble intervjuet. Hun mente at når det gjaldt mulig paraplyklubb, burde utøverne beholde ei forankring "i den klubben man har sin bakgrunn fra". Samtidig kunne eliteutøvere støttes med trener o.l. "i samarbeid med andre". Hun antyda ellers at det var dyrt med elite-staller i en klubb, og at næringslivet sannsynligvis var mer interessert i å sponse barneidrett.<sup>16</sup> Intervjuet kunne tolkes som om elitearbeid i klubbledelsen ble sett på som for vanskelig å beskjeftige seg med.

---

kalte seinere klubbleder, Bjørn R. Berntsen, deres redaktørperiode for "en liten bølgedal" (Tyrving-nytt 1/1988, s. 4).

Dette var nok fordi det kom for få nummer, jf referat fra årsmøte i hovedlaget 23.1.86. Dette forholdet måtte Tyrving blant annet beklage overfor annonsørene, jf referat fra styremøte i hovedlaget 5.2.86.

5 Tyrving-nytt 3/1984, s. 8

6 Tyrving-nytt 3/1984, s. 9

7 *Stabæk Idrætsforening 75 år*, utgitt 1987

8 Tyrving-nytt 4/1984, s. 8

9 Tyrving-nytt 4/1984, s. 9

10 Tyrving-nytt 5/1984, s. 11-12

11 Tyrving-nytt 1/1985, s. 3

12 Tyrving-nytt 1/1985, s. 22-23

13 Tyrving-nytt 3/1985, s. 15

14 Tyrving-nytt 2/1985, s. 15

15 Tyrving-nytt 3/1985, s. 1

16 Tyrving-nytt 3/1986, s. 9

### Bredere debatt, i media og nasjonalt

I 1986 hadde det også for alvor begynt å komme utgreiinger og utspill som ikke bare hadde med Tyrving å gjøre. På et styremøte i august 1986 noterte man seg at Budstikka hadde skrevet om paraplyorganisering av klubber, og at klubben "må følge opp emnet ganske raskt".<sup>17</sup> 13. august 1986 skreiv nemlig Budstikka om saken, som en følge av at hoved-NM og EM-uttaket hadde budt på noe magre Bærums-resultater. Alle intervjuobjektene var enige om at et samarbeid, hvis det skulle bli noe av, måtte ta form av en ny paraplyklubb. Oddny Damsgaard var mest reservert. Helge Hveem (fra Fossum) var for, og Kjell Finborud så "nødvendigheten av en nyskapning", og Budstikka innledet artikkelen med sistnevntes gamle tanke om at "klubbpatriotismen" måtte vike. Friidrettslederen i Asker, en klubb som var i en prosess med å få fast friidrettsdekke på Føyka, mente at et samarbeid var "neppe aktuelt [...] Se bare på hva Minerva på kort tid klarte å bygge opp på Romerike. Hvorfor skulle ikke vi klare det samme her i Asker, med like stort befolkningsgrunnlag?". Han så seg til nød enig i at en klubb kunne satse på kast, en annen på løp etc. Budstikka avslutta artikkelen med at det så "ut til at alt ligger til rette for etablering av Bærum Friidrettsklubb".<sup>18</sup> For Hveem var konkurransen fra Oslo-klubber og andre idretter utslagsgivende, samt å få bedre lag i Holmenkollstafetten o.l. Det var også et poeng å "samle ressursene bedre og dermed frigjøre innsats til [...] å få med barn og ungdom". Hvis utøvere fortsatte sitt virke på moder- og overbygningsnivå, kunne det skape "flere lokalmiljøklubber i bygden".<sup>19</sup>

Septemhernummeret av Tyrving-nytt hadde en tosiders (med særdeles liten skrift) artikkel av Kjell Finborud ved navn "Litt om paraplyorganisasjoner i friidrett og Korsæth-komiteens innstilling". I denne landsdekkende komiteen, ledet av Knut Korsæth, var forresten Helge Hveem med. Finborud fortalte her om prøveordninger i overbygningsklubben Larvik FIK. Overbyggingsklubb kunne sørge for at seniorenene var i en klubb, mens ungdommer var i mindre distriktsklubber. Aldersgruppa 15-18 år skulle være i en mellomstilling, da de kunne representere både overbygningsklubb og moderklubb. Det var ille at lag prøvde å "spenne over hele spekteret [...] i stedet for å kunne konsentrere seg om enkelte sentrale oppgaver", het det. "Det er langt fram til en eventuell Bærum FIK [...] men for at friidretten på junior/seniornivå skal kunne bestå i Bærum, tror jeg nok at dette er veien å gå", avslutta Finborud artikkelen med.<sup>20</sup> Friidrettsgruppa inviterte til møte 27.11.86 om temaet "Samarbeid med andre klubber. Paraplyorganisasjon".<sup>21</sup> Til å innlede henta man inn en person fra Larvik. Et møtereferat før selve møtet sier at en Kåre Mortensen skulle stille,<sup>22</sup> Tyrvings jubileumsbok sier at Lars Martin Kaupang kom på besøk, selv om tidspunkt ikke presiseres.<sup>23</sup> Dette kan virke som en uviktig detalj, men Kaupang hadde tross alt vært med i Korsæth-komiteen.

### Klubbene diskuterer seg imellom

Det skjedde ikke så mye i 1987, men på høsten kom det en invitasjon fra Fossum om å "diskutere dannelse av toppidrettsklubb i Bærum".<sup>24</sup> At møter var avholdt mellom klubben ble nevnt så tidlig som i mars 1988, før en komité hadde satt seg (se nedenfor). Man diskuterte å få på plass "et skikkelig tilbud for å unngå overgang" til Oslo-klubber, ble det sagt.<sup>25</sup> Dette må man tolke som at et skikkelig tilbud ikke fantes, og at overganger var et problem. Man kan spørre seg om omfanget, men at enkelte topputøvere fant veien er klart. Det var riktignok også en viss strøm mellom Tyrving og Fossum. Blant annet forsvant Catherine Berg og Berit Marstein nordøstover før 1986-sesongen.

---

17 Referat fra styremøte i hovedlaget 28.8.86

18 "Barrierer brytes i Bærums-friidretten". Tor Chr Bakken, Asker og Bærums Budstikke 13.8.86

19 "Trenger vi en Bærum Friidrettsklubb?". Helge Hveem, Asker og Bærums Budstikke 19.8.86

20 Tyrving-nytt 4/1986, s. 6-7

21 Tyrving-nytt 5/1986, s. 25

22 Referat fra styremøte i hovedlaget 11.11.86

23 *Tyrving 1922-1997*, utgitt 1997, s. 256

24 Referat fra styremøte i hovedlaget 20.10.87

25 Referat fra styremøte i hovedlaget 22.3.88

Dette hadde Tyrving-nytt på høsten 1985 sagt ville "være katastrofalt", og det skjedde altså.<sup>26</sup>

I Tyrvings meddelelsesblad i 1988 var også tonen en annen enn intervjuer og debatt, bladet hadde heller korte referater. Dette var på grunn av at utredningene hadde fått et mer offisiøst preg, med en utredningskomite som ble sett som det propre forumet, heller enn åpen debatt mellom klubbmedlemmer. Klubbleder Bjørn R. Berntsen stadfesta i juni at diskusjonene fant sted: "Det er nå på gang en diskusjon blant de tre store friidrettsklubbene i Bærum, Fossum IF, Bærums Verk IF og IL Tyrving om dannelsen av en overbygningssklubb, Bærum friidrettsklubb [...] Dette er naturlig nok et meget følsomt spørsmål [...] Jeg skal ikke foregripe den forestående diskusjonen om dette prosjektet".<sup>27</sup>

Etter de innledende møtene som er nevnt, ble det nedsatt en spesiell komite som hadde sitt første møte 9.5.1988. Det var to personer fra hver av de tre klubbene. Olav Midttun, komitemedlem fra Tyrving, uttalte at det var viktig at "økonomi, trenere, ledere fordeles" for at ingen av de tre klubbene skulle tappes.<sup>28</sup> Økonomien var fra før anstrengt. Tyrvings friidrettsleder hadde uttalt at "1988 blir et år med hardt arbeid for å verge økonomien i gruppene".<sup>29</sup> Ifølge Midttun skulle diskusjonene "intensiveres etter sommerferien".<sup>30</sup> I september konstaterte Tyrving-nytt at det var "ikke noen nye utspill", men dette var en direkte selvmotsigelse da det også sto at Asker nå hadde snudd og "gitt signaler" om interesse. Olav Midttun uttalte seg igjen, denne gangen flagget han sitt eget synspunkt: han hadde "tro på tanken".<sup>31</sup> Seint i 1988 var det kommet så langt som til en intensjonsavtale om samarbeid, samt felles trenerkomite og arrangementskomite.<sup>32</sup> Hovedlaget i Tyrving tok "sikte på" å få i gang klubben fra 1.januar 1990 med Tyrving som deltakende part.<sup>33</sup>

I første nummer av Tyrving-nytt i 1989 kom Lars Martin Kaupang til orde. Han hadde i tillegg til å være med i Korsæth-komiteen, nå også blitt president i Friidrettsforbundet. Også han hadde tro på en overbygningssklubb, da han "synes ikke man skal være redd for å samarbeide med andre". Her kommer dessuten et nytt motiv, å "markere regionen utad". Tidligere var en slik idrettslig styrkemarkering kun sett som noe enkeltklubber dreiv med, for å skape lagfølelse, moral og et godt miljø slik at topputøvere ikke dro til Oslo.<sup>34</sup>

På Tyrvings årsmøte i januar 1989 kom det imidlertid fram at det var "ikke en entydig negativ holdning i friidrettsgruppen til en overbygningssklubb".<sup>35</sup> Hvordan skal vi tolke dette? Slik det står ser det ut som holdningen tildels var åpen til overbygning, men sammenligner vi med klubbledernes utsagn i forrige avsnitt, ser vi at årsmøtet satte klare *bremser* på arbeidet. Påfølgende sommer noterte man at arbeidet "skriker sakte fremover" med "et visst samarbeide om trening", men at "de andre klubbene er nok noe mer ivrige".<sup>36</sup> De andre klubbene viste større interesse.<sup>37</sup> Utredningskomiteen ble også midlertidig oppløst våren 1989.<sup>38</sup>

Apropos klubbfølelsen minner vi igjen om Finboruds 1986-meningsytring i Tyrving-nytt som advarte mot å tenke klubbtilhørighet: "det er kanskje klubbånden som har gjort mest skade for norsk

---

26 Tyrving-nytt 3/1985: 12

27 Tyrving-nytt 2/1988, s. 4

28 Tyrving-nytt 2/1988, s. 5

29 Tyrving-nytt 1/1988, s. 6

30 Referat fra styremøte i hovedlaget 24.5.88

31 Tyrving-nytt 3/1988, s. 5

32 Tyrving-nytt 4/1988, s. 5

33 Referat fra styremøte i hovedlaget 22.11.88

34 Tyrving-nytt 1/1989, s. 11-12

35 Referat fra årsmøte i hovedlaget 26.1.89

36 Tyrving-nytt 2/1989, s. 5

37 Tyrving-nytt 4/1989, s. 5

38 Referat fra styremøte i hovedlaget 30.5.89

friidrett".<sup>39</sup> I 1988 skreiv derimot Tor Solem om klubbfølelse, et konsept som andre hadde ment var til hinder for rasjonell drift av en moderne klubb. Solem, som hadde ført klubbens femtiårsberetning i pennen i 1972, mente at *fortida* "kan gi inspirasjon, stolthet, entusiasme – og klubbfølelse". Men han la til: "forutsetningen er at vi vet noe om den". Han etterlyste nærere kontakt med Tyrvings historie, og at historiske godbiter burde utporsjoneres til klubbens medlemmer, at de ikke måtte oppsøke det selv.<sup>40</sup> Et slags svar på dette kom på et hovedstyremøte i april 1989, der man entes om at "samfunnsstrukturen i Oslo/Akershus er så oppjaget at den mellom-menneskelige kontakten utenfor 'arenaen' blir nedprioritert". Møtet entes om "en holdningsskapende kampanje gjennom Tyrving-nytt for å få klubbens medlemmer til å føle et større ansvar for hverandre og dermed for IL Tyrving".<sup>41</sup>

### Tyrving bestemmer seg

Et møte ble holdt 23. november 1989 der Tyrvings framtid endelig skulle avgjøres, etter alle disse årene med debatt.<sup>42</sup> Resultatet ble en enstemmig avvisning av å gå inn i et samarbeidsprosjekt. I avgjørelsen la man vekt på at man ikke uten videre kunne skrinlegge aktiviteten i en ærverdig klubb som Tyrving uten å være sikker på langsiktige fordeler. Man lurte på hva slags fundament overbygningen ville ha, deriblant på hvor de rekrutterte utøvere og ledere fra. Ville nøkkelpersoner ønske å gjøre en innsats for en "fremmed" overbygning, eller holde seg til moderklubbene? Ville tilsiget til klubbe kanskje ikke komme fra moderklubbene, men i stedet fra "tilreisende studenter"? Man var også pessimistisk fordi en klubb for "eldre aktive [...] neppe vil få mange medlemmer". Det het også at man så på andre overbygningsprosjekter i Norge som mislykkede.<sup>43</sup>

Budstikka fanga ikke opp nyheten umiddelbart. Først i køen var et referat 24.11. fra "dramatisk årsmøte i Jar Tennisklubb" (skrevet av en person som selv var varamedlem i Jar TKs styre).<sup>44</sup> Men uka etter fikk avisa Tyrvings beslutning med seg. Eneste kilden var friidrettsstyremedlem May E. Hartting Knudsen, som uttrykte at til tross for "fristende" satsing, holdt tilbudet med 1-2 fellestreninger i overbygningen ikke mål. Man måtte ikke "bryte opp" Tyrvings grupper i mangekamp, korte løp og mellomdistanse. Økonomiske utsikter i ny klubb overbeviste heller ikke. Klubbtradisjon ble nevnt som tertiært motiv.<sup>45</sup> Friidrettsleder Erik Brandt kommenterte dog i en annen artikkel at "enkelte klubber satser spesielt på eliteidrett. Det har ikke vært vår politikk, ihvertfall ikke hittil".<sup>46</sup> Intensjonen med en overbygning hadde jo hele tiden vært å gjøre noe for eliten. Budstikka skreiv for øvrig at Tyrvings uteblivelse fra den nye Asker og Bærum Friidrettsklubb var "definitivt bestemt",<sup>47</sup> Fossums klubbavis holdt seg til at "Tyrving har foreløpig sagt nei til å bli med". Fossum mente at dette "unekkelig svekker satsingen litt i starten",<sup>48</sup> og klubbens sentrale mann Helge Hveem trådte fram i Budstikka med et leserinnlegg: "Har de egentlig noe valg?".<sup>49</sup> Merkelig nok rapporterte både Budstikka og Aftenposten Aften seinere i desember at Tyrving var med,<sup>50</sup> men det var de altså ikke.

### **Epilog**

I 1990 hadde Kjetil Ørbeck tatt over som klubbleder. Han forsøkte å starte en ny debattserie i

---

39 Tyrving-nytt 3/1984, s. 9

40 Tyrving-nytt 1/1988, s. 29-30

41 Referat fra styremøte i hovedlaget 19.4.89

42 *Tyrving 1922-1997*, utgitt 1997, s. 256

43 Tyrving-nytt 1/1990, s. 33

44 "Dramatisk årsmøte i Jar Tennisklubb". Svein Wiel Jørgensen, Asker og Bærums Budstikke 24.11.1989

45 "Tyrving sier nei til ny klubb for friidrett". Uten byline men trolig Tor Chr. Bakken, Asker og Bærums Budstikke 30.11.1989

46 "Fra Tyrving til Tjalve". Tor Chr. Bakken, Asker og Bærums Budstikke 30.11.1989

47 "Tyrving sier nei til ny klubb for friidrett".

48 FIF-posten 1/1990, s. 9

49 "Tyrving fortsatt velkommen!". Helge Hveem, leserinnlegg, Asker og Bærums Budstikke 14.12.1989

50 "Bedre friidrett". Uten byline, Aftenposten Aften 27.12.1989; "Asker og Bærum Friidrettsklubb". Uten byline, Asker og Bærums Budstikke 29.12.1989

Tyrving-nytt. Startskuddet gikk med Ørbecks innlegg "Hva skal skje med klubben vår?". Debatten som ble forsøkt blåst i gang er delvis relatert til overbygningsdebatten jeg har skissert ovenfor. Ørbeck nevnte blant annet 3 muligheter og 7 trusler mot Tyrving. Blant truslene fant vi ting som "Pr. i dag er det dårlig rekruttering til alle aktiviteter" (!) og "Ballidrettene dominerer mer og mer i nærmiljøet", men også at "Asker & Bærum friidrettsklubb kan bli dominerende mht. rekruttering, økonomiske tildelinger/sponsorer (sic), mediadekning etc".<sup>51</sup> May E. Hartting Knudsen hadde tidligere rost sponsorjobben som A&BFIK hadde gjort.<sup>52</sup> Mot slutten av 1990 kom friidrettslederen Nina P. Moe med det et drastisk utspill: økonomien tilsa at man måtte "nøye vurdere om det er mulig å drive fortsatt friidrett i Tyrving lenger og på hvilken måte".<sup>53</sup> Utspill og debatter rundt klubbens framtid pågikk altså fortsatt, selv om overbygningen Asker og Bærum Friidrettsklubb nå var oppe og gikk uten Tyrving.

Debattene på 1990-tallet må det derimot skrives om i en annen sammenheng. Noen særlig sjanse til å ombestemme seg fikk Tyrving heller ikke, da satsingen i A&B tok slutt så tidlig som etter 1991-sesongen. Overbygningsklubben opphørte til slutt å eksistere. Asker fortsatte som kjent som oppegående klubb, mens når det gjaldt Bærumskubbene, gikk Bærum Verk og Fossum under. Litt ironisk var det at Tyrving – den eneste klubben som ikke ville være med på et paraplysamarbeid – snart sto igjen som Bærum's eneste friidrettsklubb av betydning.

En interessant parallell ser vi for øvrig til situasjonen i dag. Tyrving står snart foran åpninga av en ny og flott friidrettshall på Rud. Vil det også nå valfarte utøvere fra Drammen for å trene? Hva vil det få for betydning for Tyrving og forskjellige klubbssamarbeider?

## **Kilder**

Alle kilder er nevnt i fotnotene. Her oppsummeres de viktigste:

### Bøker

*Fossum Idrettsforening 1918-1993*, utgitt 1993

*Stabæk Idrætsforening 75 år*, utgitt 1987

*Tyrving 1922-1997*, utgitt 1997

### Annet

Sporadiske avisartikler, Aftenposten (online søk)

Sporadiske avisartikler, Budstikka (tatt fra mikrofilm på Bærum bibliotek, har stort sett gjennomgått numrene som er sitert pluss/minus 1-2 ukers numre)

Tyrvings avisutklippsbok, 1986 i klubbarkivet

*Tyrving-nytt*, 1984-1990 i klubbarkivet

Tyrvings bøker med møtereferater, 1984-1990 i klubbarkivet

*FIF-posten* 1985-1987 og 1989-1990 (årgang 1988 manglet på Bærum bibliotek da artikkelen ble skrevet)

## **skrevet i juli 2010**

---

51 Tyrving-nytt 3/1990, s. 6-8

52 "Tyrving sier nei til ny klubb for friidrett".

53 Tyrving-nytt 4/1990, s. 6